

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова комісії з реорганізації НАУ,
В.о. ректора



Ксенія СЕМЕНОВА

2024 року

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Лещинського Віктора Петровича на тему:
«Адміністративно-правові засади забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування», подану на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук зі спеціальності
12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

Науковий рівень дисертації Лещинського Віктора Петровича «Адміністративно-правові засади забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування» відповідає діючим вимогам до атестації здобувачів ступеня доктора наук, а саме «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 № 1197, а також науковому паспорту спеціальності 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.

Дисертація Лещинського Віктора Петровича «Адміністративно-правові засади забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування» є кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто здобувачем, характеризується єдністю змісту, має встановлену вимогами структуру: анотацію, вступ, чотири розділи (тринадцять підрозділів), висновки, список використаних джерел, додатку, містить наукові положення, що мають наукову новизну, істотне значення в галузі науки адміністративного права.

Актуальність теми дослідження. Незворотність європейського курсу України, закріплена абзацом п'ятим преамбули Конституції України, обумовлює визначення напрямків і способів реалізації в усіх сферах життєдіяльності суспільства і держави, усвідомлення кожним провідної ролі гарантій прав, свобод, законних інтересів кожної людини як повноправного учасника процесу державного будівництва, незалежно від набуття нею

владних повноважень за посадою. Чинне законодавство, наділяючи особу владною компетенцією, не тільки надає обсяг прав, відповідно виконуваних функцій, але й покладає додаткові обов'язки, належне виконання яких виступає однією з гарантій законності державно-владної діяльності.

Вказане повною мірою відноситься і до здійснення дозвільної діяльності у сфері містобудування, яка спрямована на створення умов щодо формування та підтримки повноцінного середовища проживання, включно із гарантуванням збереження культурної спадщини, а також необхідної для існування життєвого середовища інфраструктури, що набуває особливого значення, враховуючи масштаби руйнувань внаслідок повномасштабної російської агресії та необхідності відновлення нормальної життєдіяльності населення.

У наукових дослідженнях з адміністративного права і процесу безпосередньо проблема забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування ще не була проаналізована. Якщо взяти до уваги обсяг підготовлених і презентованих у науковому обігу робіт, присвячених розкриттю методів, притаманних публічно-сервісній спрямованості діяльності держави, то більшість з них присвячена проблемам надання адміністративних послуг – сутності та правовій природі адміністративної послуги, процедурам їх надання. Стосовно наукових робіт, в яких аналізуються питання дозвільної діяльності, доцільно зауважити про їх менший обсяг за кількістю, порівняно із роботами, де розглядаються проблеми надання адміністративних послуг.

Наукові розробки, які стосуються форм і методів адміністративно-правового регулювання відносин у сфері містобудування, є поодинокими і виконаними переважно у окремих наукових публікаціях. Активізація наукового пошуку у напрямку аналізу актуальних проблем здійснення публічно-сервісної діяльності у формі надання адміністративних послуг у містобудівній галузі свідчить про увагу вчених щодо дослідження тієї сфери суспільної діяльності, яка наразі потребує наукового супроводження вирішення питання про формування ефективних форм і методів державного впливу, пошуку оптимальної моделі співвідношення приватного і публічного у правовому регулюванні містобудівної діяльності.

Сучасне законодавство у сфері містобудування, зокрема – і видача документів дозвільного характеру характеризується рядом недоліків, що призводять до зловживань у цій сфері, причому не тільки з боку отримувачів відповідних документів, але й боку суб'єкта публічної влади. Поширеним є застосування категорій будівельного законодавства не за їх призначенням з метою «узаконення» тих чи інших фактів чи станів. Традиційно проблематичним залишається правове регулювання оформлення права власності на об'єкти незавершеного будівництва. З метою усунення зазначених та інших проблем були внесені зміни до законодавства, проте проблема забезпечення системності правового регулювання містобудівної діяльності та законності надання дозволів щодо її здійснення залишається.

Протягом останніх років відбувалось активне реформування суб'єктів

публічного адміністрування у сфері містобудування, причому на рівні центральних органів виконавчої влади. Так, у 2014 році було затверджено Положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України. 13.03.2020 р. утворена Державна сервісна служба містобудування України та Державна інспекція містобудування України. 23.12.2020 р. ліквідовано Державну сервісну службу містобудування України та Державну інспекцію містобудування України та утворено Державну інспекцію архітектури та містобудування України (ДІАМ). 15.09.2021 року роботу Державної архітектурно-будівельної інспекції припинено остаточно.

У Плані відновлення України окремо виділено проекти Програми «Відновлення та модернізація житла та інфраструктури регіонів», які стосуються будівництва (відновлення зруйнованих) об'єктів, забезпечення енергоефективності, відновлення систем водопостачання тощо (<https://recovery.gov.ua>), тобто фактично формування належного середовища проживання, що потребує функціонування ефективної системи гарантій законності здійснення такої життєво важливої для кожного громадянина і держави в цілому діяльності.

Ці та інші проблеми забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування потребують поглибленого наукового опрацювання.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертаційну роботу виконано на кафедрі конституційного і адміністративного права Національного авіаційного університету у межах науково-дослідної роботи «Людиноцентризм публічного права України» (термін 02.01.2023 – 31.12.2025, реєстр.номер 0124U003363). Дисертація є складовою фундаментального дослідження «Забезпечення прав людини в умовах надзвичайних юридичних режимів: інституційна спроможність держави та національна безпека» (номер державної реєстрації ДБ-917, наказ МОН України від 03.03.2023 №232).

Дисертаційне дослідження узгоджується із Указом Президента України «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року», Стратегією розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10.07.2019 № 526, Національною економічною стратегією на період до 2030 року, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2021 № 179, Національною стратегією сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні на 2021–2026 роки, затвердженою Указом Президента України від 27.09.2021 № 487, Стратегією розвитку Національної академії правових наук України на 2021-2025 роки.

У процесі виконання науково-дослідної роботи автором здійснено аналіз теоретико-методологічних основ сучасних тенденцій впровадження концепції людиноцентризму у визначення та функціонування способів забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування, обґрунтовано концептуальні засади розбудови системи гарантування законності зазначеної діяльності, що містять сучасні вимоги забезпечення якості адміністративного законодавства, впровадження системного підходу та визначення напрямків

уніфікації адміністративних процедур із врахуванням найкращих світових практик.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що у дисертації на основі новітніх здобутків науки адміністративного права, з використанням актуальних методів наукового пізнання запропоновано нове вирішення наукової проблеми, яка полягає у розкритті сутності і змісту адміністративно-правових засад забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування, формуванні концептуальної основи розбудови системи гарантування законності дозвільної діяльності у сфері містобудування із врахуванням найкращих світових практик та євроінтеграційного вектору руху України, а також наданні практичних рекомендацій з опрацьованих питань. До основних належать наступні:

вперше:

- запропоновано методологію комплексного наукового аналізу сутності законності дозвільної діяльності у сфері містобудування, яка ґрунтується на системному підході у поєднанні із діалектикою, що уможливило виявлення пріоритетності визначення і застосування способів забезпечення законності, виходячи з єдності теорії, нормативного закріплення і практики правореалізації прав, свобод, законних інтересів під час здійснення дозвільної діяльності у цій сфері;

- обґрунтовано концептуальні засади вдосконалення системи забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування у її адміністративно-правовому вимірі, які стосуються: а) визначення умов належного функціонування системи; б) підходів до гарантування якості адміністративного законодавства; в) формування та впровадження уніфікованих адміністративних процедур дозвільної діяльності у сфері містобудування;

- запропоновано при розкритті сутності дозвільної діяльності врахувати її взаємопов'язану спрямованість – безпекову та правозабезпечувальну одночасно. Зазначений підхід відображає дуалізм дозвільної діяльності та дозволяє виділити її як окрему категорію, окреме правове явище та окрему підсистему у системі надання адміністративних послуг: з одного боку - високий ступінь суспільної небезпеки предмету дозвільної діяльності, а з іншого - значення для забезпечення належних умов життєдіяльності;

- обґрунтовано підхід до співвідношення верховенства права і законності дозвільної діяльності взагалі та у сфері містобудування, зокрема, який ґрунтується на визнанні її публічно-правового характеру та необхідності врахування правової позиції ЄСПЛ щодо верховенства права. Такий підхід характеризується формулою, прийнятною у теорії права, щодо збереження верховенством права пріоритету у разі наявності недоліків правового регулювання дозвільних відносин та відповідної компетенції суб'єктів дозвільної діяльності;

- розкрито сутність гарантій законності дозвільної діяльності у сфері містобудування із урахуванням дуалізму категорії «гарантії», якою охоплено підстави, способи і засоби гарантування законності, з одного боку, а, з іншого –

розуміння дозвільної діяльності як окремої гарантії законності дотримання набувачами дозволів загальнообов'язкових правил у сфері містобудування;

- запропоновано до предмета адміністративно-правового регулювання містобудівної діяльності включити відносини адміністративних зобов'язань, які належать до предмета адміністративно-правового регулювання (В. К. Колпаков). Урахування зазначеного загального підходу надало змогу довести належність до предмета адміністративно-правового регулювання містобудівної діяльності таких відносин: публічного управління в зазначеній сфері; юридичної відповідальності уповноважених щодо здійснення публічного управління суб'єктів; адміністративно-деліктних відносин у сфері містобудування. Обґрунтовано належність дозвільних правовідносин до системи відносин публічного управління у сфері містобудування як елемента зазначеної системи;

- доведено доцільність систематизації принципів дозвільної діяльності у сфері містобудування за критерієм об'єкта їх впливу та виділено дві групи: принципи подальшого розвитку організації дозвільної системи у сфері містобудування (основні та додаткові); принципи здійснення дозвільної діяльності у виділеній сфері (матеріальні, процедурні). Обґрунтовано напрями подальшого вдосконалення систематизації та визначення кола й змісту принципів;

удосконалено:

- науковий підхід до визначення видів правовідносин щодо дозвільної діяльності у сфері містобудування, в основу якого покладено критерій їх об'єкта та здійснено систематизацію суб'єктів правовідносин за критерієм напряму реалізації правового статусу та з урахуванням комплексного характеру містобудівної діяльності;

- визначення категорії «дозвільна діяльність» та здійснене відмежування її від категорії «адміністративна послуга» за критерієм призначення й наслідків здійснення; з позицій співвідношення загального і особливого; виходячи з їх сприйняття як правових явищ, що мають спільну спрямованість, проте відрізняються за призначенням;

- науковий підхід до визначення категорії «адміністративна послуга», доведено визначальний характер підходу академіка В. Б. Авер'янова щодо її призначення – створення умов для забезпечення реалізації приватними особами конституційних прав;

- систему джерел правового регулювання містобудівної діяльності шляхом визначення ролі підзаконних актів у регулюванні організаційних питань містобудування на основі дослідження історії їх застосування;

- положення щодо сутності дозвільної діяльності в містобудуванні як об'єкта забезпечення законності, який доцільно розглядати у двох аспектах: як індивідуальну правову форму дозвільної діяльності, якою закріплено її результат – акт дозвільного характеру; як передбачену законом сукупність актів, які надають уповноважені суб'єкти дозвільної діяльності і які спрямовані на вирішення питання щодо видачі документа дозвільного характеру або відмови в такій видачі. Такими актами закріплюють

результати здійснення проміжних процедур, пов'язаних зі здійсненням дозвільної діяльності;

- підхід до виділення серед юридичних гарантій законності у сфері дозвільної діяльності тих, які мають особливе значення, враховуючи позитивістські засади дозвільної діяльності: юридичні умови (якісне законодавство) та правові засоби (контроль, у тому числі міжвідомчий, та нагляд у досліджуваній сфері);

- систематизацію адміністративно-правових способів забезпечення законності дозвільної діяльності в містобудуванні за критерієм їх правової природи: контроль; нагляд; розгляд уповноваженими суб'єктами скарг та інших звернень з питань здійснення дозвільної діяльності у сфері містобудування; адміністративна відповідальність. Окреме місце посідає судовий контроль за законністю зазначеної діяльності як найбільш ефективний спосіб забезпечення законності;

- актуальну концепцію адміністративного акта в доктрині адміністративного права та обґрунтовано, що механізми адміністративно-правового забезпечення й захисту прав та свобод людини є невід'ємним елементом процедур прийняття та застосування адміністративного акта у сфері містобудування;

дістало подальшого розвитку:

- систематизація наукових дискусій щодо розкриття сутності дозвільної діяльності - як функції, як правовідносин, як процедури, що дозволило визначити межі юридичної характеристики дозвільної діяльності у сфері містобудування та встановити пріоритети вивчення проблеми забезпечення законності зазначеної діяльності;

- науковий підхід до юридичної характеристики дозвільної діяльності з позицій обґрунтування співвідношення публічно-сервісного та публічно-владного її характеру. Запропоновано теоретичну формулу, коли сервісна спрямованість дозвільної діяльності уповноважених органів виконавчої влади забезпечується публічно-владним характером реалізації ними компетенції в цій сфері;

- визначення гарантій законності дозвільної діяльності, які поширюються й на сферу містобудування, виходячи з визначального характеру прав людини, суб'єктивних свобод, законних інтересів у подальшому розвитку спеціально-юридичних гарантій: контроль; реагування суб'єктів публічної влади на звернення приватних осіб щодо захисту їх суб'єктивних прав, свобод, законних інтересів; судовий захист вказаних прав, свобод, законних інтересів; притягнення особи до юридичної відповідальності. Наголошено на реалізації цих гарантій у визначеній законом процесуально-процедурній формі;

- положення про способи вдосконалення адміністративно-правового регулювання містобудівної діяльності, виходячи з результатів дослідження історичного аспекту формування джерел адміністративно-правового регулювання, та запропоновано: 1) багатоаспектний підхід до розкриття сутності забезпечення (гарантій) законності у сфері містобудування, який

враховує існування не лише юридичних, а й соціальних, економічних гарантій; 2) необхідність систематизації будівельного законодавства, розмежування та впорядкування актів, у яких закріплено техніко-юридичні норми та норми адміністративного права;

– положення щодо сутності адміністративної послуги та характеристика співвідношення її приватно-правової природи й публічно-сервісних засад діяльності щодо надання;

– розкриття сутності категорії «законність» у сфері дозвільної діяльності та на основі опрацювання генезису формування наукових підходів до визначення законності дозвільної діяльності визначено співвідношення позитивістських і людиноорієнтованих підходів при тлумаченні та застосуванні законодавства у сфері здійснення дозвільної діяльності щодо містобудування;

– науковий підхід до визначення гарантій законності дозвільної діяльності, вказано на визначальний характер прав людини, суб'єктивних свобод, законних інтересів у подальшому розвитку змісту спеціально юридичних гарантій;

- положення про предмет адміністративно-правового регулювання організації містобудівної діяльності, здійснено його розмежування з предметами регулювання суміжних галузей права;

- науковий підхід до визначення управлінського рішення в доктрині адміністративного права. З урахуванням правової природи дозволу як форми такого рішення у сфері містобудівної діяльності виділено особливості форми управлінського рішення в містобудівній діяльності: сфера застосування; адміністративна процедура прийняття рішення про видачу дозволу; особливий порядок застосування прийнятого рішення про видачу дозволу;

- положення про адміністративно-правовий спосіб забезпечення законності та з урахуванням специфіки сфери містобудування сформульовано поняття вказаного способу щодо дозвільної діяльності в містобудуванні.

Обґрунтованість та достовірність наукових положень, висновків та рекомендацій. Дослідження здійснене із використанням загально наукових та спеціально юридичних методів наукового пізнання.

Методологія наукового дослідження ґрунтується на системному підході, який у логічному поєднанні із діалектичним методом дозволив виявити методологічно значимі проблеми у динаміці їх виникнення та існування, здійснити правове моделювання шляхів і способів їх вирішення, оптимальних за існуючих умов функціонування правової системи та перспективних для подальшої реалізації й впровадження у праве життя, пов'язане із створенням, формуванням та підтримкою повноцінного середовища проживання, а також необхідної для існування життєвого середовища інфраструктури, на що спрямована дозвільна діяльність у сфері містобудування та законність її здійснення.

Застосування спеціально юридичних методів покладено в основу формування категоріального апарату, розкриттю його сутності та змісту,

обґрунтуванню основних положень дослідження. Так, поєднання аналітичного й логіко-семантичного методів надало змогу сформулювати авторські підходи до таких понять, як: «дозвільна діяльність як об'єкт адміністративно-правового регулювання», «містобудування», «принципи дозвільної діяльності у сфері містобудування», «система суб'єктів забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування», «гарантії законності дозвільної діяльності у сфері містобудування», «адміністративно-правові засоби законності дозвільної діяльності у сфері містобудування», «контроль та нагляд як способи забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування», «якість адміністративного законодавства щодо регулювання законності дозвільної діяльності у сфері містобудування», «адміністративні процедури дозвільної діяльності у сфері містобудування», «система забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування» тощо. Поєднання методів аналізу й синтезу, а також гносеологічного методу допомогло встановити зміст адміністративно-правового регулювання містобудівної діяльності та законності її здійснення, запропонувати концептуальні підходи до формування належної процедури дозвільної діяльності у сфері містобудування з урахуванням найкращих світових практик. За допомогою структурно-функціонального методу та методу класифікації виділено принципи дозвільної діяльності у сфері містобудування, розкрито їх зміст та призначення, обґрунтовано застосування системного підходу як основи гарантування належного рівня законності дозвільної діяльності у сфері містобудування, визначено коло гарантій законності дозвільної діяльності. Використання методів узагальнення, системно-структурного та групування забезпечило систематизацію наукових досліджень проблеми визначення сутності дозвільної діяльності у сфері містобудування як предмета забезпечення законності її здійснення, виявлення правових форм дозвільної діяльності у сфері містобудування, встановлення суб'єктного складу правовідносин щодо дозвільної діяльності у сфері містобудування, а також систематизацію наукових поглядів щодо призначення судового контролю за законністю дозвільної діяльності у сфері містобудування. За допомогою статистичного та документального аналізу розкрито якісні та кількісні показники діяльності суб'єктів забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування. Використання системно-функціонального методу надало змогу систематизувати адміністративно-правові способи забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування, у тому числі розкрити етимологію та зміст контролю й нагляду як способів забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування, а також категорію якості адміністративного законодавства щодо регулювання законності дозвільної діяльності у сфері містобудування. За допомогою методів дедукції та індукції простежено генезис формування наукових підходів до визначення сутності гарантій законності дозвільної діяльності у сфері містобудування, обґрунтовано поняття адміністративно-правових способів забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування, сформульовано

напрями розвитку адміністративно-правового регулювання позасудових гарантій законності дозвільної діяльності у сфері містобудування. За допомогою прогностичного та порівняльно-правового методів розкрито сутність дозвільної діяльності у сфері містобудування як предмета забезпечення законності її здійснення, запропоновано концептуальні підходи до формування належної процедури дозвільної діяльності у сфері містобудування з урахуванням найкращих світових практик.

Практичне значення одержаних результатів. Використання запропонованих розробок сприяє підвищенню ефективності адміністративно-правового регулювання забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування, подальшому впровадженню сучасних засобів і заходів гарантування законності дозвільної діяльності у містобудуванні із врахуванням найкращих світових практик, вдосконаленню адміністративного законодавства з питань відбудови та підтримки середовища проживання, у тому числі – процедур надання дозволів щодо будівництва нового та реконструкції й відновлення житлового фонду, формуванню умов реалізації конституційно закріпленого положення про євроінтеграційний вектор руху України.

Використання результатів роботи. Результати дисертаційного дослідження використано в практичній діяльності: Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Верховної Ради України (довідка про впровадження №355д9/4-2024/130685 від 13.06.2024); Управління архітектури та містобудування Мукачівської міської ради (довідка про впровадження №142/0/168-24 від 13.06.2024); Громадської організації «Інститут захисту інформаційних прав громадян» (акт про впровадження №10-2/1168 від 26.10.2023); Черкаської обласної організації Національної спілки архітекторів України (довідка про впровадження №12 від 14.03.2024); у науково-дослідній діяльності Національного авіаційного університету (акт про впровадження від 30.05.2024).

Особистий внесок автора в одержанні результатів. Дисертація є самостійно виконаною науковою працею. Всі сформульовані в ній висновки, наукові положення та пропозиції ґрунтуються на особистих дослідженнях здобувача. В тексті дисертації не використовувалися ідеї співавторів наукових публікацій. Особистий внесок здобувача у роботах, які опубліковані у співавторстві, висвітлено у списку опублікованих праць за темою дисертації.

Основні положення та наукові результати дослідження викладено в 33 наукових працях, зокрема у 18 наукових фахових виданнях України з галузі науки, з якої підготовлено дисертацію, 8 статтях у зарубіжних наукових виданнях, 3 з яких у виданнях, що проіндексовані в базі даних Web of Science Core Collection. Крім того, серед публікацій, які додатково відображають наукові результати дисертації, 7 тез доповідей у матеріалах науково-практичних конференцій різного рівня.

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ Праці, які відображають основні наукові результати дисертації

1. Лещинський В. П. Гарантії законності дозвільної діяльності: історичний аспект. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2019. № 4. Том. 2. С. 102-106.
2. Лещинський В. П. До питання визначення предмету адміністративно-правового регулювання у сфері містобудування: історичний аспект. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія «Юриспруденція». 2019. № 41. 2019. № 41. Том. 1. С. 90-93.
3. Лещинський В. П. Окремі дискусійні питання визначення сутності адміністративної послуги у доктрині адміністративного права і чинному законодавстві. *Право і суспільство*. 2019. № 2. Частина 1. С. 137-141.
4. Лещинський В. П. Системний підхід як основа дослідження історичного розвитку законності дозвільної діяльності. *Право і суспільство*. 2020. № 1. Частина 2. С. 42-50.
5. Лещинський В. П. Систематизація правовідносин щодо дозвільної діяльності у сфері містобудування. *Право і суспільство*. 2020. № 6. С. 144-150.
6. Лещинський В. П. Систематизація суб'єктів правовідносин щодо дозвільної діяльності у сфері містобудування. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія «Юриспруденція». 2020. № 44. С. 36-40.
7. Лещинський В. П. Поняття адміністративно-правових способів забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2020. Випуск 5. Том 2. С. 72-75.
8. Лещинський В. П. Систематизація адміністративно-правових способів забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування. *Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету*. Серія «Юриспруденція». 2020. № 46. С. 70-73.
9. Лещинський В. П. Контроль як спосіб забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування у актуальній парадигмі адміністративного права. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 9. С. 238-241. URL: http://www.lsej.org.ua/9_2020/59.pdf
10. Лещинський В. П. Адміністративне оскарження як спосіб забезпечення законності дозвільних рішень у сфері містобудування у сучасному адміністративному праві. *Вісник Запорізького національного університету*. Юридичні науки. 2020 р. Том 2. № 4. С. 154-160.
11. Лещинський В. П. Диференціація адміністративної відповідальності суб'єктів здійснення державного архітектурно-будівельного контролю як напрям підвищення ефективності адміністративної відповідальності у сфері містобудування. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2020 р. № 6 (35). С. 116-119.
12. Лещинський В. П. Нагляд як спосіб забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування: сутність та сфери застосування. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. № 1. С. 142-147.
13. Лещинський В. П. Повноваження адміністративного суду за наслідками здійснення судового контролю за законністю дозвільної діяльності у

сфері містобудування. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського*. Серія: Юридичні науки. 2021. № 1. Том 32 (71). С. 51-56.

14. Лещинський В. П. Сутність категорій «законність» та «верховенство права» у сфері дозвільної діяльності: порівняльний аспект. *Право та державне управління*. 2021. № 1. С. 103-107.

15. Лещинський В. П. Система гарантій законності дозвільної діяльності: засади та перспективи розвитку. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2021. № 1 (36). С. 75-79.

16. Лещинський В. П. Методи адміністративно-правового регулювання містобудівної діяльності: історичний досвід та засади подальшого розвитку. *Право і суспільство*. 2021. № 2. С. 105-111.

17. Лещинський В. П. Ефективність здійснення судового контролю за законністю дозвільної діяльності у сфері містобудування: функціональний підхід. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. № 4. С. 178-182.

18. Лещинський В. П. Якість адміністративного законодавства щодо регулювання законності дозвільної діяльності у сфері містобудування: визначення наукового підходу. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 5. С. 227-230. URL: http://www.lsei.org.ua/5_2023/56.pdf

19. Leshchynsky V. Resources of administrative and legal regulation of town-planning activities: historical development. *The scientific heritage*. 2020. № 43 (43). P. 5. С. 5-9.

20. Leshchynsky V. Permissive activities in the area of town-planning: scientific approaches to the definition of the essence. *Evropský politický a právní diskurz*. 2020. Vol. 7. Issue 1. P. 204-210.

21. Лещинський В. П. Система принципів дозвільної діяльності у сфері містобудування. *Jurnalul juridic național: teorie și practică*. 2020. № 1 (41). С. 49-53.

22. Leshchynsky V. Administrative act and modern mechanisms of administrative and legal security and protection of human rights and freedoms: problems of relationship. *Evropský politický a právní diskurz*. 2020. Svazek 7. 5 vydání. P. 164-169.

23. Leshchynsky V. Issuance of permit as a form of acceptance a management decision in the field of urban planning activity. *The scientific heritage*. 2020. No 51. P. 5. P. 63-67.

24. Leschynsky Viktor. Development of administrative and legal regulation of urban planning activity in the conditions of economic crisis and European integration desire. *Baltic Journal of Economic Studies*. Vol. 6 (2020) No. 3 JUNE. P.36-40. DOI: <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2020-6-3-36-40> / *Web of Science*.

25. Tylchyk V., Leschynsky V. (2021). Public and legal relations as a sphere of judicial protection of violated rights, freedoms, and interests. *Baltic Journal of Economic Studies*. Vol. 7. No. 2. <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2021-7-2-219-223> (внесок автора – визначення сутності публічно-правових відносин з позицій врахування рефлексивності сприйняття людиною норм, що виявляється через баланс регулювання суспільних відносин і становить предмет судового захисту) / *Web of Science*.

26. Tylchyk, V., Riabchenko, O., Yarmaki, K., Riabchenko, Y., & Leschynsky, V. (2021). Rule of law in the context of judicial reform as a direction of ensuring the accessibility of administrative proceedings. *Cuestiones Políticas*, 39(69), 707-716. <https://doi.org/10.46398/cuestpol.3969.44>. (внесок автора – розкриття змісту доступності адміністративних процедур через забезпечення верховенства права у контексті реформ судової влади та суміжних правових інститутів) / *Web of Science*.

Праці, які додатково відображають наукові результати дисертації

27. Лещинський В. П. Розвиток гарантій прав та законних інтересів заявників - пріоритетний напрям вдосконалення адміністративно-правового регулювання правовідносин щодо дозвільної діяльності у містобудуванні. The 4 th International scientific and practical conference «Science and education: problems, prospects and innovations» (Kyoto, december 29-31, 2020) CPN Publishing Group, Kyoto, Japan. 2020. 808 p. P. 455-459.

28. Лещинський В. П. Критерії визначення предмету державного контролю щодо законності дозвільної діяльності у сфері містобудування. Сучасні наукові дослідження представників юридичної науки – прогрес законодавства України майбутнього: мат-ли міжнар. наук.-практ. конф., м. Дніпро, 15–16 січня 2021р. Дніпро: ГО «Правовий світ», 2021. 140 с. С. 59-62.

29. Лещинський В. П. Поняття об'єкта правовідносин щодо дозвільної діяльності у сфері містобудування. The 5 th International scientific and practical conference —Priority directions of science and technology development (January 24-26, 2021) SPC —Sciconf.com.ua, Kyiv, Ukraine. 2021. 1798 p. P. 1741- 1745.

30. Лещинський В. П. Предмет і метод адміністративно-правового регулювання забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування. The 7th International scientific and practical conference “The world of science and innovation” (February 10-12, 2021) Cognum Publishing House, London, United Kingdom. 2021. 1055 p. P. 656-660.

31. Лещинський В. П. Сутність адміністративно-правових способів забезпечення законності дозвільної діяльності у містобудуванні у контексті сучасних антропоцентричних тенденцій розвитку адміністративного права. Шості Таврійські юридичні наукові читання: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 5–6 лютого 2021 р. Київ: Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського, 2021. 144 с. С. 83-86.

32. Лещинський В. П. Види контрольно-наглядової діяльності щодо дозвільної діяльності у сфері містобудування. Актуальні дослідження правової та історичної науки (випуск 29): матеріали міжнародної науково-практичної інтернет-конференції / Збірник тез доповідей: випуск 29 (м. Тернопіль, 10 лютого 2021 р.). Тернопіль, 2021. 84 с. С. 26-29.

33. Лещинський В. П. Роль судового контролю у забезпеченні законності дозвільної діяльності у сфері містобудування: генеза та сучасність. Рівень ефективності та необхідність впливу юридичної науки на нормотворчу діяльність та юридичну практику. Матеріали міжнарод. наук. практ. конф. (5-6

лютого 2021 р. м. Харків). Харків: Східноукраїнська наукова юридична організація. 2021. С. 70-73. (форма участі заочна)

Апробація результатів дисертації. Підсумки опрацювання проблеми загалом, її окремих аспектів, одержані висновки та узагальнення оприлюднено на всеукраїнських та міжнародних науково-практичних конференціях: «Science and education: problems, prospects and innovations» (Kyoto, 2020), «Сучасні наукові дослідження представників юридичної науки – прогрес законодавства України майбутнього» (Дніпро, 2021), «The 5 th International scientific and practical conference - Priority directions of science and technology development» (Kyiv, 2021), «The world of science and innovation» (London, 2021), «Шості Таврійські юридичні наукові читання» (Київ, 2021), «Актуальні дослідження правової та історичної науки (випуск 29)» (Тернопіль, 2021), «Рівень ефективності та необхідність впливу юридичної науки на нормотворчу діяльність та юридичну практику» (Харків, 2021).

Оцінка мови та стилю дисертації Лещинського Віктора Петровича «Адміністративно-правові засади забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування» написана грамотно, державною мовою з належним використанням наукової лексики, зі знанням спеціальної термінології. Стиль викладу матеріалів дослідження, наукових положень, висновків і рекомендацій відзначається логічністю та забезпечує доступність їх сприйняття. Дисертаційна робота викладена і оформлена відповідно до вимог Державного стандарту України 30008-95 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення».

Оформлення дисертації відповідає діючим вимогам, затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40. Робота виконана в науковому стилі, її зміст викладено в логічній послідовності розв'язування завдань дослідження. Дисертація відповідає принципам академічної доброчесності.

Відповідність принципам академічної доброчесності. Дисертація не містить необґрунтованих запозичень та плагіату. У роботі дотримано правила посилання на джерела інформації у випадку використання підходів, положень, тверджень, відомостей. Надано достовірну інформацію про результати досліджень, джерела використаної інформації.

Загальний висновок

За актуальністю, ступенем наукової новизни, обґрунтованості, теоретичного та практичного значення здобутих результатів дисертаційна робота Лещинського Віктора Петровича «Адміністративно-правові засади забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування» відповідає спеціальності спеціальності 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право та вимогам до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук, а саме вимогам пунктів постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів» від 17 листопада 2021 року № 1197.

Автор роботи, Лещинський Віктор Петрович може бути представлений до публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук зі спеціальності 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.

Рекомендувати прийняти до захисту дисертацію Лещинського Віктора Петровича «Адміністративно-правові засади забезпечення законності дозвільної діяльності у сфері містобудування».

Рецензенти:

доктор юридичних наук, професор

Ірина СОПЛІКО

доктор юридичних наук, професор

Світлана ВИШНОВЕЦЬКА

доктор юридичних наук, професор

Юлія ЮРИНЕЦЬ

ПОГОДЖЕНО:

доктор технічних наук, професор
в.о. проректора з наукової роботи НАУ



Сергій ГНАТЮК