



НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**Опитування здобувачів
третього освітньо-наукового рівня
доктор філософії щодо відповідності
змісту освітньо-наукових програм
науковим інтересам аспірантів
у 2021-2022 н.р.**

Київ – 2022

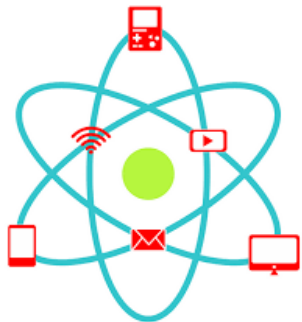


Увага!!! Online-опитування

Метод дослідження – анонімне електронне анкетування за спеціально розробленим інструментарієм, розміщеним на офіційному web-сайті Національного авіаційного університету: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeb2nkMGRR58RHK9YaMpcGqFNZoiZVig0K7997T4UpQ28UIKQ/viewform>

Цільова аудиторія – здобувачі вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються за різними освітніми програмами у Національному авіаційному університеті.

Мета дослідження – вивчення думок і поглядів здобувачів вищої освіти щодо відповідності освітньої програми їх запитам і потребам в НАУ.



НАУКА ОНЛАЙН

Завдання дослідження

- оцінити зміст освітньо-наукової програми щодо можливості отримання компетентностей, необхідних для повноцінної підготовки аспірантів до дослідницької та викладацької діяльності в університеті за відповідною спеціальністю;
- визначити актуальність освітньо-наукової програми в рамках сучасних тенденцій розвитку обраної галузі дослідження;
- встановити рівень реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами при опануванні освітньо-наукової програми;
- виявити найбільш зручний спосіб комунікації здобувачів із викладачами.

Розподіл респондентів за освітньо-науковими програмами

У дослідженні взяли участь здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня за освітньо-науковими програмами:

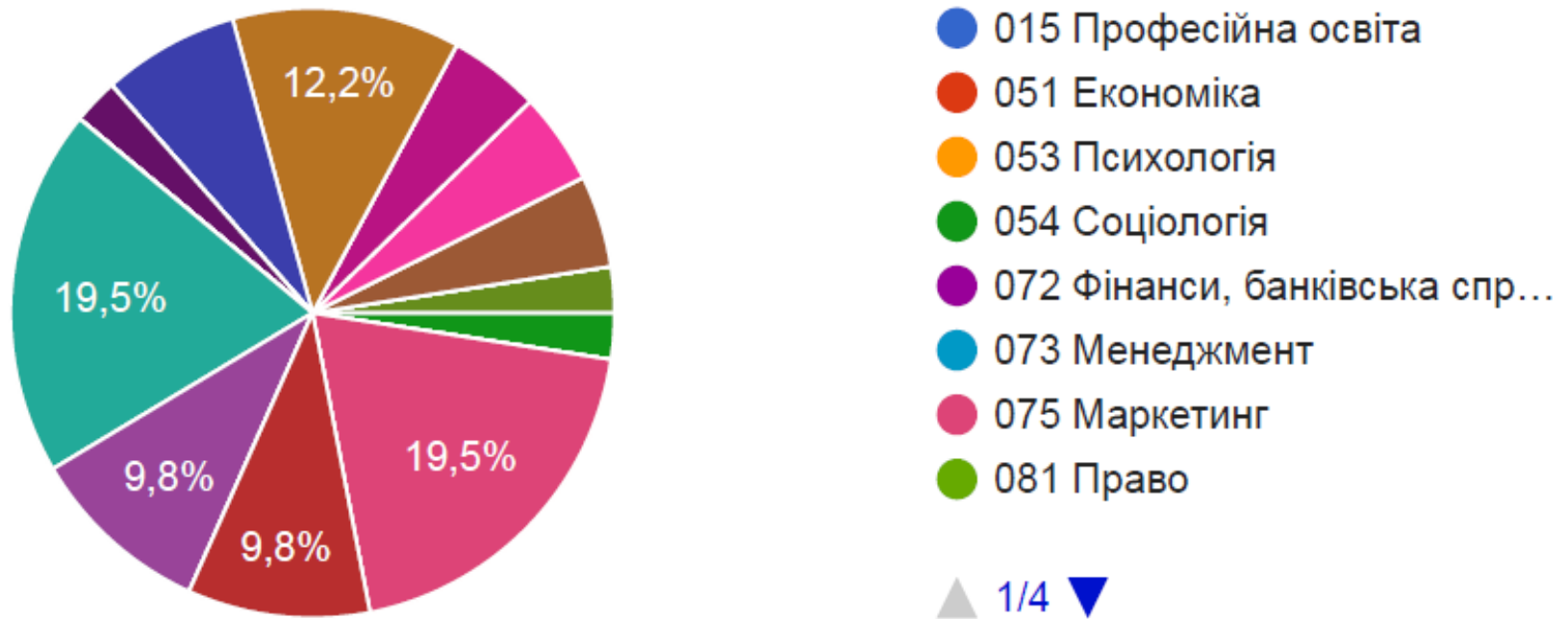


Рис. 1. Розподіл респондентів за освітньо-науковими програмами

Чи в повній мірі задовольняє здобувача зміст освітньо-наукової програми?

Установлено, що для переважної більшості опитаних здобувачів (73,2%) зміст освітньо-наукової програми відповідає їхнім науковим інтересам.

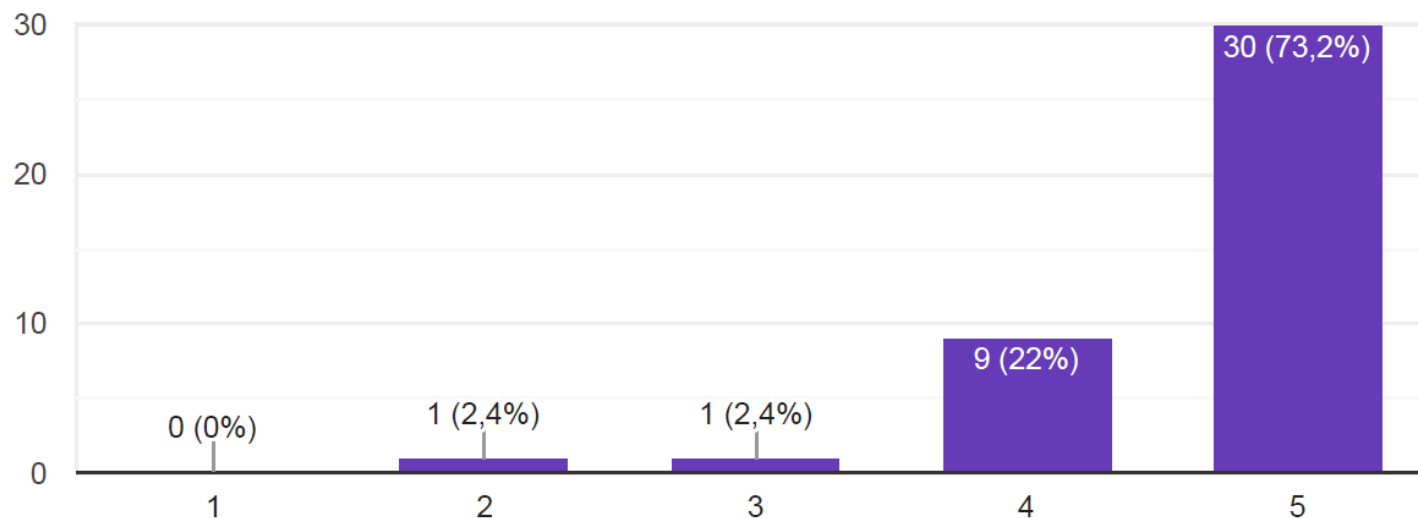


Рис. 2. Розподіл думок респондентів щодо того чи задовольняє їх зміст освітньо-наукових програм

Чи всі дисципліни, які викладаються, доповнюють написання дисертації, чи не відхиляють роботу від напряму дослідження?

Установлено, що серед опитаних здобувачів, цикл дисциплін із оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями повністю або переважно допомагає - 33%; не допомагає, а лише заважає - 8%.

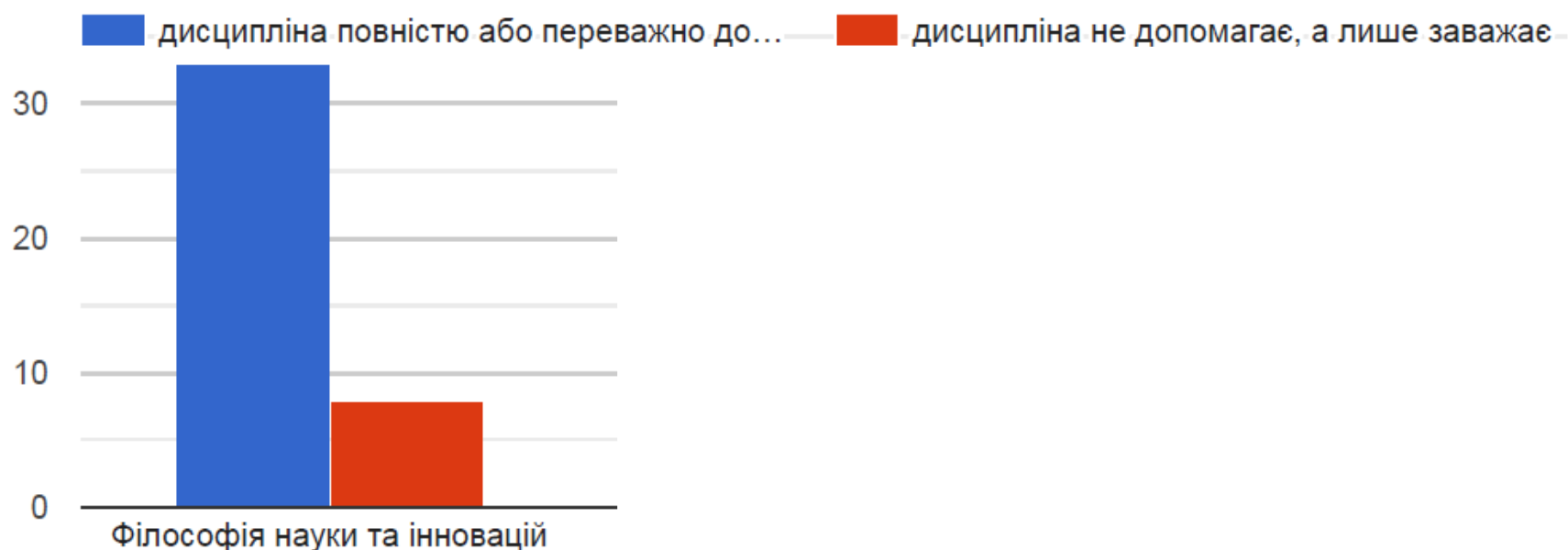


Рис. 3. Розподіл думок респондентів щодо того чи всі дисципліни з оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями, доповнюють написання дисертації, чи не відхиляють роботу від напряму дослідження

Чи всі дисципліни, які викладаються доповнюють написання дисертації, чи не відхиляють роботу від напряму дослідження?

Установлено, що серед опитаних здобувачів, цикл дисциплін із оволодіння загальнонауковими компетентностями для навч. дисциплін: *Інноваційні методи прийняття рішень в соціокультурних системах та Когнітивні технології прогнозування стану соціотехнічних та соціокультурних систем* повністю або переважно допомагає - 39%; не допомагає, а лише заважає – 5-7%.



Рис. 4. Розподіл думок респондентів щодо того чи всі дисципліни з оволодіння загальнонауковими компетентностями, доповнюють написання дисертації, чи не відхиляють роботу від напряму дослідження

Чи всі дисципліни, які викладаються доповнюють написання дисертації, чи не відхиляють роботу від напряму дослідження?

Установлено, що серед опитаних здобувачів, цикл дисциплін із оволодіння загальнонауковими компетентностями **повністю або переважно допомагає**:

- 43% з *Правового, економічного та інформаційного забезпечення наукових досліджень*;
- 33% з *Андрагогіки та інноваційних освітніх технологій вищої школи*;

не допомагає, а лише заважає :

- 8% з *Андрагогіки та інноваційних освітніх технологій вищої школи*.



Рис. 5. Розподіл думок респондентів щодо того чи всі дисципліни з оволодіння загальнонауковими компетентностями, доповнюють написання дисертації, чи не відхиляють роботу від напряму дослідження

Чи всі дисципліни, які викладаються доповнюють написання дисертації, чи не відхиляють роботу від напряму дослідження?

Установлено, що серед опитаних здобувачів, цикл дисциплін із оволодіння загальнонауковими компетентностями повністю або переважно допомагає - 39% з *Англійської мови наукового спрямування та Академічного письма англійською мовою (English academic writing)*; 1% - не допомагає, а лише заважає з вище вказаних дисциплін.



Рис. 6. Розподіл думок респондентів щодо того чи всі дисципліни з оволодіння загальнонауковими компетентностями, доповнюють написання дисертації, чи не відхиляють роботу від напряму дослідження

Наскільки, на Вашу думку, дисципліни, що викладаються є актуальними в рамках сучасних тенденцій розвитку у Вашій галузі дослідження? (наскільки кожна дисципліна є корисною для написання дисертації та чи відбувається оновлення її курсу).

Установлено, що серед опитаних здобувачів від 17,5 до 18% відзначили актуальність навчальних дисциплін у рамках сучасних тенденцій розвитку відповідних галузей дослідження; скоріше так, ніж ні – відповіли від 7 до 12% респондентів; і так, і ні – від 6 до 11%; скоріше ні, ніж так - від 2 до 2,5%; ні – від 1 до 3%.

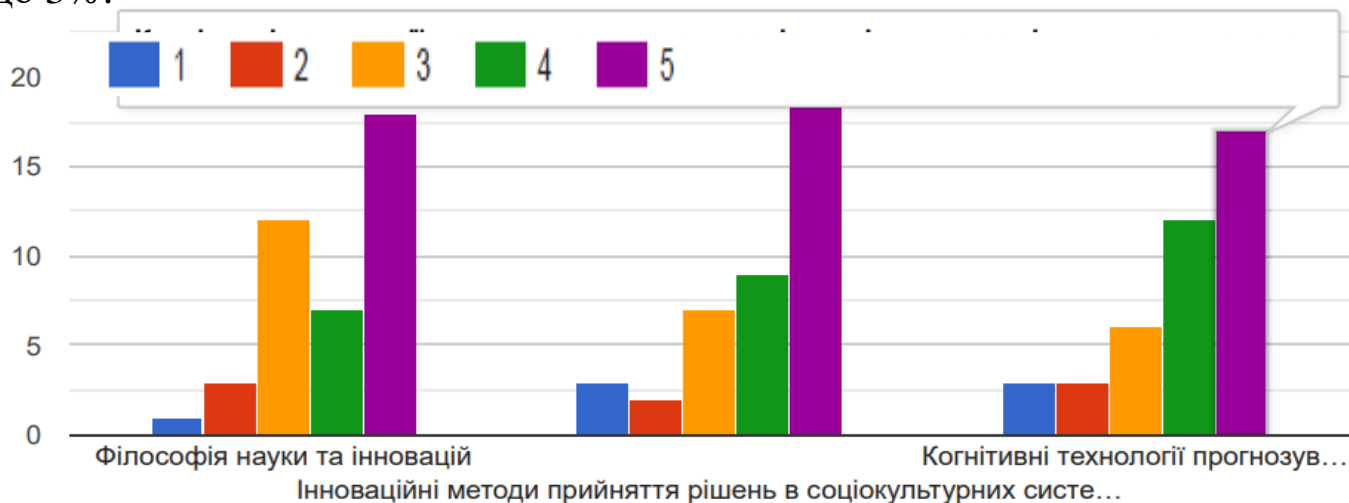


Рис. 7. Розподіл думок респондентів щодо того чи всі дисципліни з оволодіння загальнонауковими компетентностями, доповнюють написання дисертації, чи не відхиляють роботу від напряму дослідження

Наскільки, на Вашу думку, дисципліни, що викладаються є актуальними в рамках сучасних тенденцій розвитку у Вашій галузі дослідження? (наскільки кожна дисципліна є корисною для написання дисертації та чи відбувається оновлення її курсу).

Установлено, що серед опитаних здобувачів, думки розділилися відповідно до запропонованої шкали від 1 до 5, де 1 – ні; 2 - скоріше ні, ніж так; 3 - і так, і ні; 4 – скоріше так, ніж ні; 5 – так.

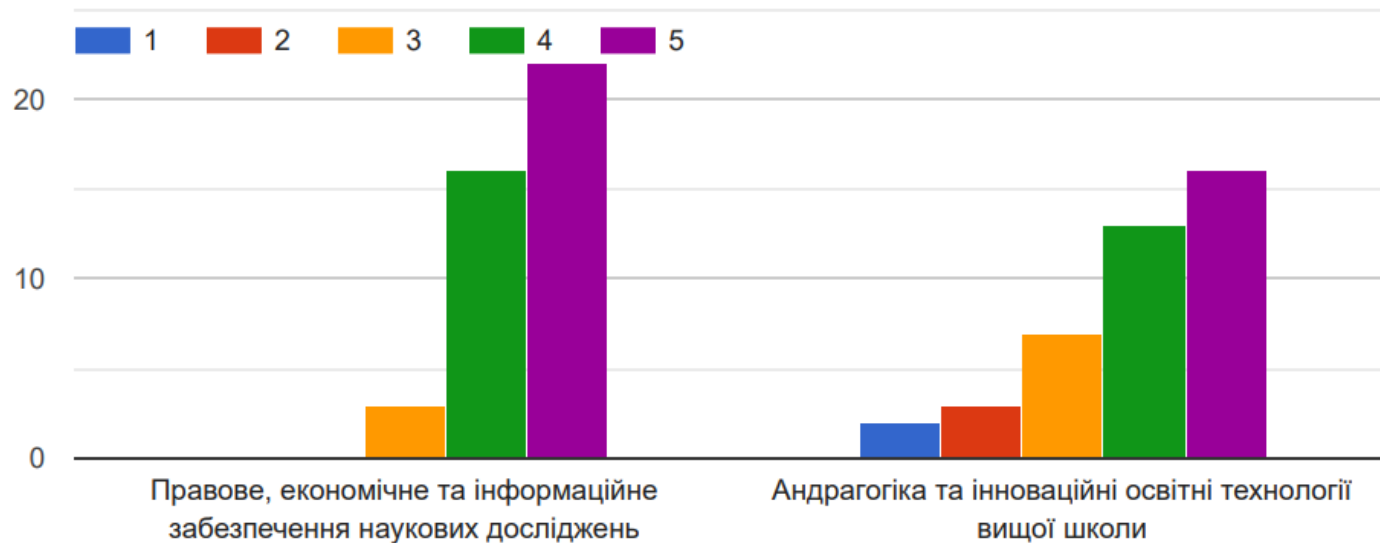


Рис. 8. Розподіл думок респондентів щодо того чи є дисципліни, що викладаються актуальними в рамках сучасних тенденцій розвитку у галузі дослідження здобувача

Наскільки, на Вашу думку, дисципліни, що викладаються є актуальними в рамках сучасних тенденцій розвитку у Вашій галузі дослідження? (наскільки кожна дисципліна є корисною для написання дисертації та чи відбувається оновлення її курсу).

Установлено, що серед опитаних здобувачів, думки розділилися відповідно до запропонованої шкали від 1 до 5, де 1 – ні; 2 - скоріше ні, ніж так; 3 - і так, і ні; 4 – скоріше так, ніж ні; 5 – так.

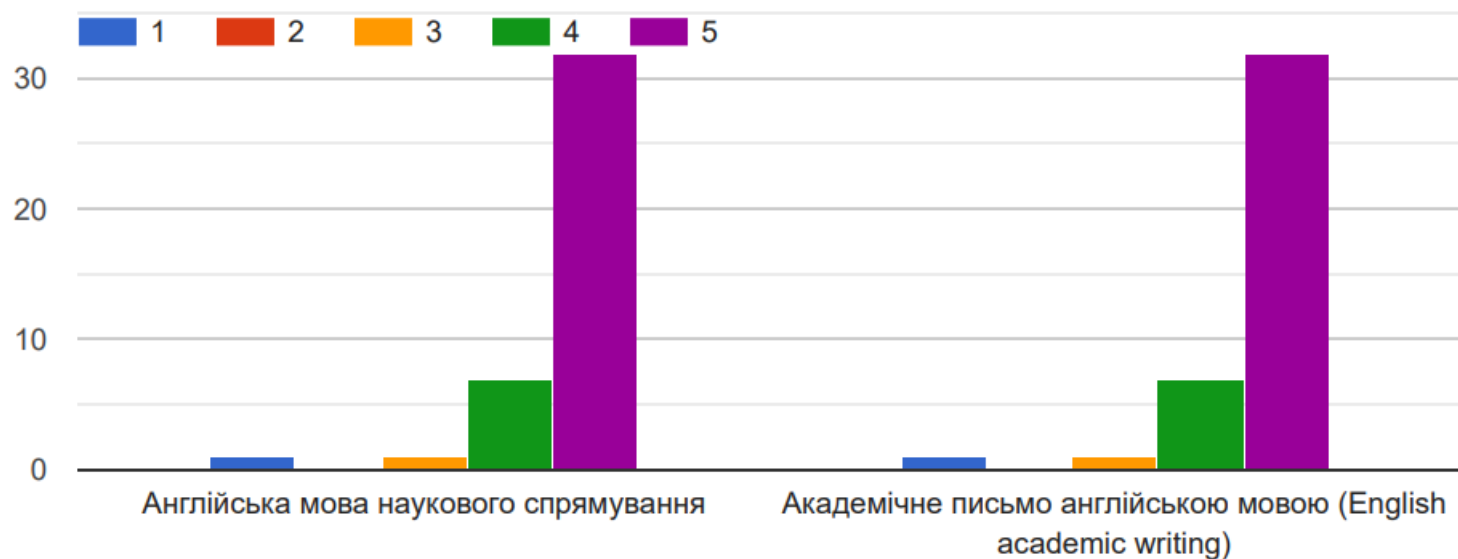


Рис. 9. Розподіл думок респондентів щодо того чи є дисципліни, що викладаються актуальними в рамках сучасних тенденцій розвитку у галузі дослідження здобувача

Чи забезпечує освітньо-наукова програма можливості розвитку Вашої індивідуальної освітньої траєкторії?

Установлено, що 68,3% опитаних здобувачів вважають, що освітньо-наукова програма повністю забезпечує можливості розвитку їх індивідуальної освітньої траєкторії; у 14,6% респондентів думки розділилися порівну (і так, і ні; та скоріше так, ніж ні); 2,4% аспірантів потребують додаткової роботи щодо реалізації даної можливості.

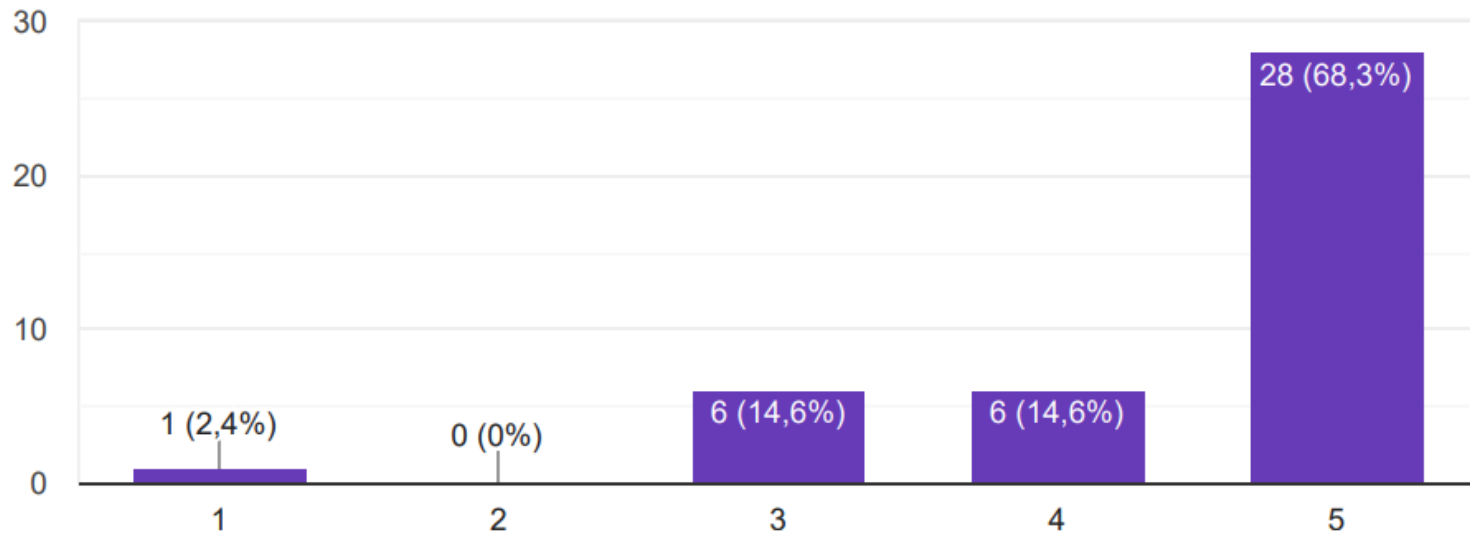


Рис. 10. Розподіл думок респондентів щодо рівня забезпечення освітньо-наукової програми можливостям розвитку індивідуальної освітньої траєкторії здобувача

Чи достатній рівень викладання іноземної мови для комунікації в міжнародному науковому середовищі?

Установлено, що рівень викладання іноземної мови для комунікації в міжнародному науковому середовищі є достатнім для 87,8% здобувачів і лише 12,2% потребують додаткових знань.

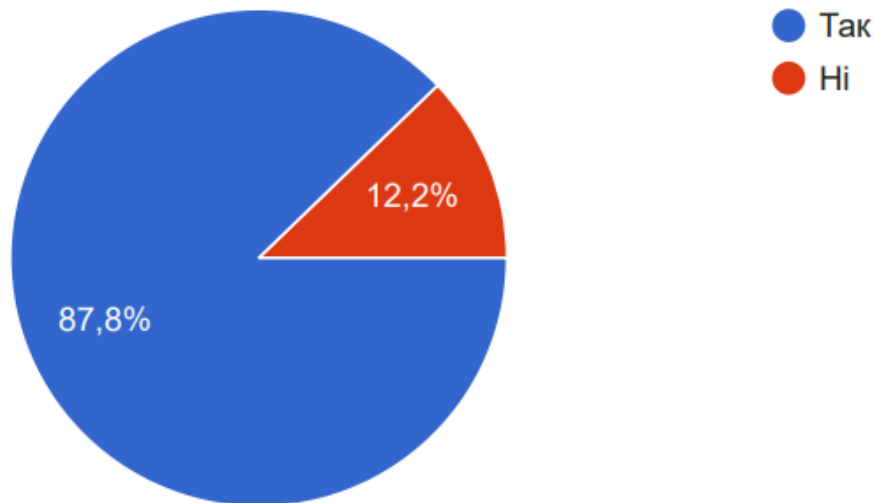


Рис. 11. Розподіл думок респондентів щодо рівня викладання іноземної мови для комунікації в міжнародному науковому середовищі

На Вашу думку, який спосіб комунікації з викладачами є найбільш зручним?

Установлено, що змішаний формат спілкування є найбільш вдалим способом комунікації з викладачами для 58,5% респондентів, 36,6% - віддають перевагу дистанційній формі спілкування і лише 4,9% - бажають працювати очно.

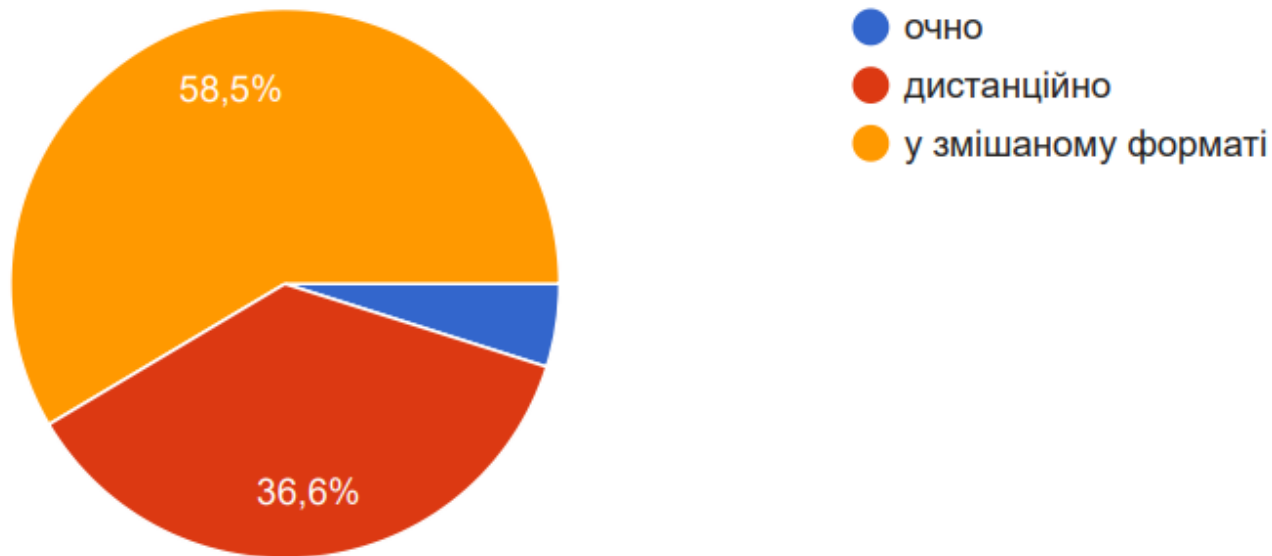


Рис. 12. Розподіл думок респондентів щодо того чи є дисципліни, що викладаються актуальними в рамках сучасних тенденцій розвитку у галузі дослідження здобувача



Дякуємо за співпрацю!